

Geografik ko'rsatkichlar va tovar kelib chiqqan joy nomlarining yuridik tabiati o'rtasidagi varqlari**Jo'rayeva Muslima Bahodir qizi***Toshkent davlat yuridik universiteti**Magistratura talabasi*

Telefon: +998935657881

Toshkent, O'zbekiston

E-mail: muslimajurayeva110899@gmail.com

Annotatsiya

Ushbu maqolada muallif kelib chiqqan joy nomlari va geografik ko'rsatkichlarning huquqiy mohiyatini tahlil qilishga harakat qilgan. Bundan tashqari, ushbu maqola ob'ektlarining o'xshash va farqlovchi tomonlari ochib berilgan. Muallif xalqaro shartnomalarni chuqur o'rganish orqali milliy qonunchilikda mavjud bo'lgan normalar va xalqaro normalar solishtirgan.

Kalit so'zlar: intellektual mulk, individuallashtirish vositalari, tovar kelib chiqqan joy nomlari, geografik ko'rsatkichlar

Соотношение правовой природы географических указаний и наименований места происхождения товара

Аннотация

В данной статье автором предпринята попытка проанализировать правовую сущность наименований места происхождения товаров и географических указаний. К тому же, раскрыты схожие и отличительные стороны объектов данной статьи. Путем углубленного изучения международных соглашений автор сопоставил международные нормы и нормы, содержащиеся в национальном законодательстве.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, средства индивидуализации, наименования места происхождения товаров, географические указания.

Annotation

In this article, the author made an attempt to analyze the legal essence of appellations of origin and geographical indications. In addition, similar and distinctive aspects of the objects of this article are disclosed. Through an in-depth study of international agreements, the author compared international norms and norms contained in national legislation.

Key words: intellectual property, means of individualization, appellations of origin of goods, geographical indications.

В эре глобализации человечество не устает открывать для себя новые горизонты, получать новые знания посредством умственных и физических стараний, что приводит к получению определенного опыта в той или иной сфере жизнедеятельности человека. Люди испокон веков стараются улучшить условия жизни для себя и будущего поколения. Для этого они начали создавать, творить, что послужило появлению нового института гражданского права под названием «интеллектуальная собственность» (далее по тексту - ИС). Объектами данного института стало то, что создано людьми именно творческим трудом.

С развитием разных сфер быта объекты данного института стали расширяться. Например, объекты условно разделены на три группы: 1. результаты интеллектуальной деятельности; 2. средства индивидуализации; 3. другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг в случаях, предусмотренных гражданским законодательством.

В данной статье предпринята попытка исследовать вопрос соотношения правовой природы наименований места происхождения товаров (далее по тексту - НМПТ), которые относятся к средствам индивидуализации, и географических указаний (далее по тексту - ГУ), происхождение которых до сих пор является спорным.

Итак, верно ли то, что шампанское может происходить только из Франции? Может ли Пармская ветчина производиться только в Италии? Может ли портвейн быть только Португальским? Может ли айдахский картофель выращиваться только в Айдахо?

Ответы на данные вопросы могут зависеть от места, где находится конечный потребитель. Существуют товары, производство которых неразрывно связано с местом, регионом их производства. Именно из-за того, что эти товары производятся в этом регионе, например Айдахский картофель, их свойства являются своего рода гарантией качества, которую невозможно достичь в другом регионе. Соответственно, как отмечает профессор Э.А.Шахназарова, «указанные объекты ИС юридически фиксируют связь товара, обладающего особыми свойствами, с территорией географического объекта, чем обеспечивают его узнаваемость и, как следствие, способствуют поддержке отечественных производителей, развитию производства и туризма, созданию новых рабочих мест» [1, с.14].

По данным OriGin в мире насчитывается более 9 050 зарегистрированных ГУ [2].

В данной статье применялись методы сравнительно-правового, логический метод научного познания, а также метод анализа, синтеза и формализации, позволившие достаточно всесторонне исследовать вопросы соотношения двух близких по роду и значению средств индивидуализации.

Для детального анализа настоящая статья разделена на три части:

1. Изучение понятийного аппарата и эволюцию развития двух исследуемых объектов;
2. Рассмотрение схожих и отличительных свойств этих объектов на основании актов международного и национального права.
3. Вывод.

Обращаясь к истории происхождения термина НМПТ и ГУ, то следует обратить внимание на мнение профессором Н.В.Шереметьевой и Е.М.Гамзяковой, которые считали, что впервые понятие «географическое указание» было предложено Всемирной организацией интеллектуальной собственности (далее по тексту - ВОИС) в 70-х годах XX века при разработке международного договора». В 1925 году, в Гааге в тексте появились понятия «указание происхождения» и «наименование мест происхождения», включающие в себя свойства специфического товара, связанного с происхождением [3].

Международная правовая охрана НМПТ была введена с 1992 года [4], правовая охрана географического указания на региональном уровне появилась в рамках Европейского Союза (ЕС) в 1992 году [5].

Итак, мы можем сказать, что НМПТ появилось раньше, чем ГУ, однако правовую охрану оба объекта получили одновременно.

Что же касается их сущности, то уместно будет отметить, что до сих пор мнения ученых расходятся по отношению к понятиям этих объектов.

Некоторые считают, что ГУ «второй, дублирующий во многом НМПТ, охраняемый объект» [6, с.2], «установление самостоятельной правовой охраны географического указания как средства индивидуализации наряду с правовой охраной наименования места происхождения товара излишне» [6, с.4].

Другие ученые считают, что ГУ является особым видом товарного знака, так как ГУ, как и товарные знаки, являются символами, которые потребители используют при принятии решения о покупке [7].

В свою очередь профессор А.П.Рабец полагает, что «НМПТ – это особый вид ГУ» [8].

Впервые понятие ГУ дается в ст.ст.22-24 ТРИПС, где говорится, что ГУ представляет собой обозначение, которое идентифицирует товар как происходящий с территории члена ВТО, где определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени связываются с его географическим происхождением.

ВОИС указывает на то, что «наименование места происхождения представляет собой особый вид географического указания», объясняя дифференциацию между ними тем, что «в случае наименования места происхождения, происхождения связь с местом должна быть более сильной» [9].

По мнению правоведа ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Д.У.Седова, изложенного в статье «Наименование места происхождения товара и географическое указание: проблемы соотношения», «ГУ и НМПТ как средства индивидуализации активно используются и развиваются по всему миру. Большое количество стран уже урегулировало НМПТ и ГУ в своих национальных юрисдикциях» [10].

Что же касается национального законодательства, то в первую очередь стоит

отметить тот факт, что ГУ не включен как объект ИС в действующий Гражданский кодекс Республики Узбекистан (далее по тексту – ГК РУз). Однако, в Гражданском кодексе Российской Федерации ГУ включено в список объектов ИС Федеральным законом от 26.07.2019 г. N 230-ФЗ) [11].

Данный феномен оставил открытым вопрос: относится ли ГУ к объектам ИС или же ГУ – это производный объект от других объектов ИС?

Обсуждая вопрос понятийного аппарата, содержащегося в нормативно-правовых актах Республики Узбекистан, стоит отметить следующее: согласно ст.3 Закона «О географических указаниях» от 03.03.2022 года, под ГУ понимается обозначение, которое идентифицирует товар как происходящий с территории определенного географического объекта, где качество, репутация или другие характеристики товара (далее — характеристики товара) в значительной степени зависят от его географического происхождения. На территории данного географического объекта должна осуществляться хотя бы одна из стадий производства товара, оказывающая существенное влияние на формирование характеристик товара.

В Законе «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» дается понятие НМПТ. Так согласно ст.5 настоящего Закона, НМПТ - название страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта (далее — географический объект), используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями или иными факторами либо сочетанием природных условий и этих факторов.

Просмотрев международные акты, необходимо выделить Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, где не дается четкого понятия ГУ и НМПТ, что усложняет попытки различить эти два понятия между собой.

Одним из основных международных соглашений в области ГУ и НМПТ является Лиссабонское соглашение об охране НМПТ и их международная регистрация. В данной Конвенции существует понятие НМПТ, который похож на понятие, содержащийся в национальном законодательстве.

В продолжение данному Соглашению был принят Женевский акт, который позволил осуществлять международную регистрацию НМПТ и ГУ, а также ввел понятие ГУ.

2. Рассмотрение схожих и отличительных свойств этих объектов на основании актов международного и национального права.

Схожие стороны ГУ и НМПТ:

- ✓ Правовая охрана предоставляется с момента регистрации;
- ✓ Уполномоченным государственным органом, регистрирующий и ГУ, и НМПТ, является Агентство по интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан;
- ✓ Лицо, зарегистрировавшее ГУ и НМПТ, получает *право пользования*;
- ✓ Право пользования ГУ и НМПТ может быть предоставлено и *другому юридическому или физическому лицу*, находящемуся в том же географическом объекте и производящему товар с теми же характеристиками;
- ✓ Проходят два вида экспертиз: формальная и экспертиза заявленного обозначения;
- ✓ Обжаловать результаты экспертиз можно в Апелляционный совет Министерства юстиции Республики Узбекистан в течение 3-х месяцев с даты принятия решения, после решение Апелляционного совета – в административный суд в течение шести месяцев.

Отличительные признаки ГУ и НМПТ

ГУ

Хотя бы одна из стадий производства должна происходить в указанном регионе.

НМПТ

Товар должен обладать особыми характеристиками, обусловливаемыми исключительно природными условиями (климат, рельеф местности, состав почвы, полезные ископаемых, состав и температура воды и т.д.) и/или людскими факторами, характерными для региона/местности (традиции производства, профессиональное мастерство, культурные и этнографические особенности).

Достаточно, чтобы на территории региона осуществлялся один этап производства товара, влияющий на его свойства.

Условия регистрации: заявка на регистрацию географического указания может быть подана несколькими физ. и/или юр. лицами, также:

1. негосударственной некоммерческой организацией, созданной в форме объединения, уполномоченной представлять интересы юридических и (или) физических лиц, указанных в части первой настоящей статьи (далее — объединение);

2. органом исполнительной власти на местах, на территории которого находится соответствующий географический объект.

Требования к заявке:

указание места производства товара в границах географического объекта;

сведения, касающиеся зависимости характеристик товара от места его производства;

описание характеристик товара, в значительной степени обусловленных его географическим происхождением, характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами, включая исходный материал, используемый для производства товара, физические, химические, микробиологические, органолептические или художественные характеристики товара;

наименования и места нахождения (почтовые адреса) компетентных инспекционных органов и лабораторий, подтверждающих соблюдение заявленных положений и конкретных характеристик товара, если это предусмотрено в административном регламенте об оказании государственной услуги по регистрации географических указаний, утверждаемом Кабинетом Министров Республики Узбекистан (далее — административный регламент).

Формальная экспертиза проводится в 15-дневный срок

Предупредительная марка - «GI»

В обязательном порядке все стадии производства должны происходить в одном регионе.

физическим и юридическим лицом (далее — заявитель) в Агентство (ныне Департамент интеллектуальной собственности) через государственные информационные системы.

Специфических требований нет.

Формальная экспертиза проводится в 30-дневный срок

Предупредительная марка - «R»

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы выделить следующее:

Во-первых, среди ученых-цивилистов, исследовавших сферу интеллектуальной собственности, не существует единого мнения насчет ГУ. Однако, мы считаем, что ГУ – это отдельный объект ИС, который необходимо включить в ГК, так как имеет признаки, которые относятся именно к ГУ.

Во-вторых, основными международными актами в области НМПТ и ГУ являются Лиссабонское соглашение и Женевский акт.

В-третьих, наряду со схожестями между НМПТ и ГУ, существует ряд различий, что наделяет их соответствующими характеристиками для разграничения их в качестве отдельных видов ИС.

В-четвертых, связь товара при НМПТ намного сильнее, чем с ГУ.

Список использованной литературы:

1. Шахназарова Э.А. «Охрана средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, в международном частном праве». Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2019.
2. <https://www.fao.org/geographical-indications/ru>
3. Рабец А.П. «О некоторых аспектах правовой охраны географических указаний в качестве новых объектов интеллектуальных прав» // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2019. Т. 21. № 2. С. 140-151.
4. Научная статья Шереметьевой Н.В. и Гамзяковой Е.М. «Наименование места происхождения товаров или географическое указание?», стр.167. [Электронный ресурс]// <https://cyberleninka.ru/article/n/naimenovanie-mesta-proishozhdeniya-tovarov-ili-geograficheskoe-ukazanie/viewer>
5. Об охране географических указаний и наименований местных сельскохозяйственных продуктов и продовольственных товаров: Постановление Совета ЕЭС № 2081/92 от 14.07.1992 г. [Электронный ресурс]// WIPO IP Portal. – Режим доступа: <https://wipo.int/wipolex/wipo.int/ru/legislation/details/1412>.
6. Городов О. А. «О географических указаниях и наименованиях мест происхождения товаров» // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019 № 8. С. 2–9.
7. GIPA-Russian-GeoIndications.pdf
8. Рабец А.П. «О некоторых аспектах правовой охраны географических указаний в качестве новых объектов интеллектуальных прав» // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2019. № 2. С. 140–151.
9. Ярыгин Н.О. Научная статья «Как стоит различать географические указания и наименования места происхождения товара», стр.51.
10. Седов Д.У. Научная статья «Наименование места происхождения товара и географическое указание: проблемы соотношения», ст.74
11. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1/